

Imponen a los pequeños un problema que es de adolescentes

[Ideología de género para 40.000 niños: les hacen ver «Tomboy», sobre una niña que quiere ser niño](#)



Tomboy narra la historia de una niña de 10 años que, insatisfecha con su rol en la sociedad, se hace pasar por un niño

Actualizado 8 enero 2014

La controversia que rodea a la película francesa «Tomboy» de Céline Sciamma, aumenta. **¿La causa? Su difusión en el marco del programa «Escuela y cine»** que pretende llevar a cabo «un trabajo de sensibilización y de formación sobre el cine como arte entre un público más joven».

Padres y asociaciones en Francia lamentan que una película de este tipo, que cuenta la **historia de una niña de 10 años que se hace pasar por un niño**, sea proyectada ante alumnos de la escuela primaria. En un año, **46.800 niños la han visto**.

#### **Seleccionada por una comisión**

El Ministerio de Educación [del gobierno del socialista Hollande], que apoya el programa en cuestión, recuerda que la película ha sido seleccionada por una **comisión de 22 miembros**, procedentes en particular de ministerios y del mundo del cine.

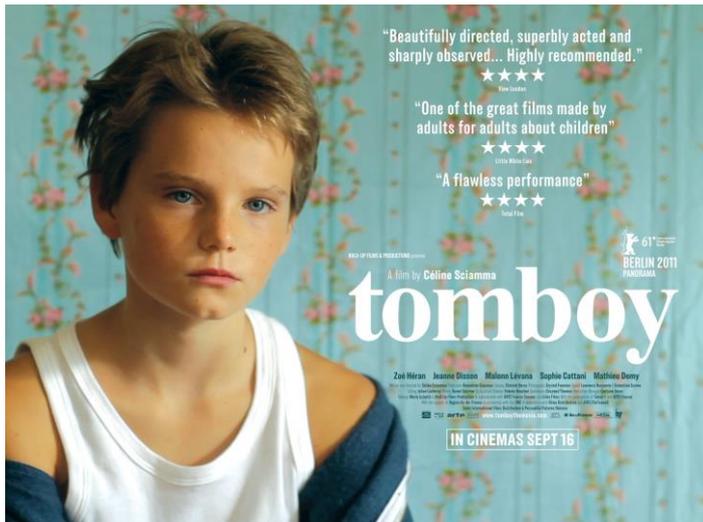
Citan también los resultados de una evaluación realizada en París, donde **450 clases se han inscrito para ver «Tomboy» (aunque al final 15 han renunciado)**.

«Al 79 % de los profesores preguntados sobre la película les ha parecido *interesante*», aseguran.

#### **Firmas contra una elección "ideológica"**

Los opositores no ceden. Una petición lanzada por la fundación española CitizenGo, que defiende «una concepción cristiana de la persona», **ya ha recogido más de 20.000 firmas**. Para Pascale Morinière, vice-presidente de las Asociaciones de Familias Católicas, la elección de esta película es «ideológica».

«Tomboy trata el tema de la identidad sexual. Ahora bien, entre los 8 y los 11 años uno no se plantea aún estas cuestiones. **Se proyectan las problemáticas de los adultos y de los adolescentes más mayores sobre los niños**», se lamenta.



### **Expuestos a problemáticas**

Esta es también la opinión del psiquiatra infantil Pierre Levy-Soussan. **«En nombre del igualitarismo a cualquier precio se expone a los más jóvenes a problemáticas que no les pertenecen.** El riesgo es trastornar a un niño que no se plantea nada de esto todavía», explica el médico, que se lamenta de que en la comisión de selección «no haya ningún psiquiatra infantil».

Según él, **no hay que subestimar el impacto de estas películas** «porque tienen un valor universal para los niños, los cuales funcionan por identificación».

**“Tomboy” es una película francesa de 2011, de la directora Céline Sciamma.** Drama sobre la infancia y las relaciones entre los niños, y de cómo una niña de 10 años insatisfecha por el rol que juega en la sociedad decide hacerse pasar por niño delante de todo el mundo.

*(Traducción de Helena Faccia Serrano, Alcalá de Henares)*

Aprendió los trucos sucios del abortismo en El Cairo

[¿Y quién es Lunacek? Una activista gay que vende la pedofilia como «educación sexual interactiva»](#)



Ulrike Lunacek alza la mano en el Orgullo Gay de Bratislava

Actualizado 6 febrero 2014

**Ulrike Lunacek: lesbiana de la izquierda radical austriaca, con los derechos gay y el aborto como banderas.** ¿Y qué pasa con los que se oponen a ella? Los llama, simplemente, «beatos de derechas».

El controvertido “informe Lunacek”, presentado como una «agenda de ruta de la UE contra la homofobia y la discriminación vinculada a la orientación sexual y a la identidad de género», fue aprobado el martes en el Parlamento Europeo a pesar de las protestas.

### **Informe Lunacek: contra la libertad y las familias**

Frente a un texto que amenaza la libertad de pensamiento e impone a los Estados el matrimonio y las adopciones homosexuales, junto a la **educación de género obligatoria desde la infancia**, más de **200.000 ciudadanos habían firmado una petición en contra** que había llegado a los escaños de Bruselas.

Ante el temor de perder también esta batalla, como sucedió a su compañera Edite Estrela, Ulrike Lunacek, eurodiputada austriaca de los Verdes, lesbiana y activista Lgbt, había enviado una carta a sus compañeros para intentar confutar las tesis de la apelación.

### **Lunacek y la pedofilia camuflada**

Pero, ¿quién es Ulrike Lunacek? La diputada verde **intentó, en 2013, legitimar la pedofilia**, proponiendo una enmienda que invocaba la necesidad de **una «educación sexual interactiva y libre de tabúes» para los niños mayores de 4 años.**

A cuantos la criticaron, votando contra la propuesta, Lunacek respondió por las rimas, acusándoles de ser unos «beatos de derecha».



En una entrevista al periódico europeo *West*, en 2011, con ocasión del Europride de Roma, dijo: «Dar más derechos tiene un efecto sobre el comportamiento de la sociedad, porque **si “la autoridad”, “el Estado” acepta (iguales) derechos para las personas Lgbt, entonces los ciudadanos tenderán a estar de acuerdo con aquellos y cambiarán su actitud».**

### ***Salió del armario a los 23***

Después de haber estudiado un año en los Estados Unidos, volvió a Austria y a la edad de 23 años “salió del armario” declarando la propia homosexualidad.

Tres años después, al terminar la universidad, la recién licenciada en lenguas se sentaba entre los responsables de la *Frauensolidarität* (Solidarity among Women), la ONG feminista fundada en Viena en 1982. Y en 1994 fue mandada como su representante a **la Conferencia del Cairo, la primera en la que fueron lentamente introducidos en el derecho internacional las peticiones Lgbt.**

La conferencia fue famosa también por la acción incorrecta con la que **las feministas consiguieron imponer su agenda contra la mayoría de las presentes**, posponiendo las votaciones más importantes para la tarde del último día, inmediatamente **después de que las mujeres africanas, contrarias a sus ideas, se hubieran ido.**

Después fueron presentadas las denuncias de quien descubrió que **las propias declaraciones de disentimiento durante los encuentros no habían sido nunca incluidas en los informes oficiales**, a pesar de que se hubiera asegurado lo contrario.

### ***La primera lesbiana del parlamento***

Algunos meses después de su vuelta del Cairo, Lunacek se convirtió en la representante política de punta del Austrian Lesbian and Gay Forum, presentándose como candidata dentro del partido austriaco de los Verdes. Y tras una militancia de diez años en el territorio, en 1999 se convirtió en la primera política lesbiana del Parlamento austriaco.

Cuando fue elegida al Parlamento europeo, en 2009, entró a formar parte de la Comisión para los derechos de la mujer y la igualdad de género, y siguió apoyando la plena igualdad de las parejas homosexuales también en Europa.

Aquí, además de las polémicas que surgieron por vía de sus ideas sobre los derechos sexuales de los

niños y de los homosexuales, la eurodiputada saltó a las crónicas en 2012 por sus declaraciones a raíz de la Marcha por la vida en Hungría. **Denunciaba la presencia de eslóganes y paneles antisemitas... de los que no se encontraron pruebas.** Pero evidentemente para Lunacek no eran necesarias.

### **Por el aborto, contra la objeción de conciencia**

Apenas un año después **su objetivo era hacer que el aborto se considerara un derecho humano** y hacer abolir la objeción de conciencia «para permitir a las mujeres que no sean heridas o asesinadas a causa de la falta de acceso seguro al aborto».

*(Traducción de Helena Faccia Serrano, Alcalá de Henares)*

## [Tras 5 macromanifestaciones Hollande cede y aplaza sin fecha su ley antifamilia de «padres-dobles»](#)

Actualizado 5 febrero 2014

Por primera vez desde que llegó al poder, el presidente francés, el socialista François Hollande, **ha dado marcha atrás en un frente de sus políticas antifamilia.**

**Después de redefinir el matrimonio y la adopción** para considerar como tales las uniones del mismo sexo y **después de facilitar aún más el aborto** con una retórica legal de "derecho de la mujer", la presión ciudadana contraria y **5 macromanifestaciones en un año han logrado aplazar su tercera línea de acción: una "ley de familia" llena de medidas antifamilia**, algunas más o menos camufladas mediante "coladeros" y fraseologías ambiguas.

### **La industria del vientre de alquiler**

Las asociaciones pro-familia francesas denuncian que esa "ley de familia" se iba a usar, precisamente, contra las familias y contra los derechos de los niños y los padres: incluía la **implantación de la ideología de género y el homosexualismo político en escuelas**, la legalización de la industria de los vientres de alquiler (pensando sobre todo en el cliente gay), **facilitar la fecundación artificial para lesbianas, con sistemas de "doble madre"**, también los de **"doble padre"** y redefinir la maternidad y paternidad -y no como adopción- a la pareja homosexual del padre o madre real.

Por ejemplo, un homosexual dona semen para lograr un hijo por fecundación *in vitro*, se implanta en un vientre de alquiler, **el niño se registraría como hijo 'real' de ese señor y su 'esposo' o 'amante' de elección, de ambos.** (Y cuando el 'amante' o 'esposo' rompiese con la pareja, seguiría reclamando al niño... aunque genéticamente él no ha aportada nada; casos así se han dado ya en Estados Unidos, el país de leyes más permisivas en vientres de alquiler).

Es, pues, **todo un entramado de reingeniería social para dismantelar lo que es la paternidad, la maternidad, la filiación y la familia**, violando el derecho de un niño a ser engendrado por un padre y una madre, y a tener un padre y una madre reales.

### **Elecciones municipales y europeas**

El Gobierno de Hollande anunció el lunes que dejaría esta ley para "más adelante", refiriéndose a 2015... después de las elecciones municipales y las europeas.

Precisamente el domingo tuvieron lugar en **8 ciudades de 7 países manifestaciones con el lema "Stop Familifobia"**: la de París contó con más de 200.000 personas según la prensa extranjera (500.000 según los organizadores) y la de Lyon, con la presencia del cardenal Barbarin, con más de



El socialista François Hollande está generando una profunda división en su país

50.000. Los manifestantes, convocados por **La Manif Pour Tous**, pedían la retirada de este proyecto de ley, por lo que lo celebran como su **primera victoria pro-familia después de un año de movilizaciones incansables**.

La respuesta ciudadana ha parado en seco una ley que tenía incluso un calendario establecido y que formaba parte del programa electoral con el que Hollande fue a las elecciones. (Pero no ha dado tiempo a celebrarlo mucho debido al [lamentable apoyo del Parlamento Europeo al informe anti-familia Lunacek](#)).



### **Estrategia socialista: aplazar y parcelar**

La ministra francesa de la Familia, la muy anti-familia Dominique Bertinotti, justificó el aplazamiento "sine die" de la ley así: "Había que decir *stop* para poner los verdaderos elementos racionales en esta ley sobre la familia". **"Soy consciente de que no ha llegado el tiempo de la procreación asistida"**, explicó... dejándolo para otro año.

Mientras tanto, el hollandismo espera ganar tiempo y terreno haciendo **que "expertos en ética" dóciles al gobierno vayan elaborando documentos favorables** a sus tesis.

Otra estrategia es que sean diversos diputados socialistas los que presenten por su propia cuenta esas normas anti-familia pero no ya en una gran ley unificada, sino por otras vías: **leyes menores sobre aspectos puntuales o bien mediante reglamentos**.

"Hay muchos puntos importantes en los que hemos estado trabajando los últimos meses y que, a partir de ahora, presentaremos de uno en uno si es preciso", afirmaba el lunes en la Asamblea Nacional el portavoz socialista Thierry Mandon. También Bruno Le Roux, otro líder de los diputados socialistas, declaró a *Le Monde* que su grupo parlamentario piensa "seguir avanzando en cuestiones relativas a la familia".

Hay que insistir en que no es sólo un tema ideológico: **la industria de los vientres de alquiler y en general la entrega de niños a parejas del mismo sexo puede mover mucho dinero**.

### **Esas leyes anti-familia...¡España ya las tiene!**

El diario digital [ForumLibertas analiza estos hechos en un editorial](#) recordando que "lo que en Francia era objeto de un proyecto de ley, en España, con una sola excepción, ya tiene carta de naturaleza legal de manera dispersa, fragmentada, de manera que no se focaliza en una 'ley grande',

sino en artículos de leyes distintas. **¿Cómo se explica la indolencia española y la reacción francesa?** ¿Desinterés e indolencia, falta de información? **¿Darlo todo por perdido,** sucursalización política de la sociedad civil? En todo caso la evidencia es esta: **lo que Francia ha rechazado, en España es legal.** Una única excepción, los vientres de alquiler -que Hollande afirmó antes de la retirada que no aprobaba-..."

### **La prensa española repite el texto "progre"**

Otro aspecto que analiza el editorial de ForumLibertas es que la prensa española de izquierda, centro y derecha repite la versión y el lenguaje de la izquierda francesa: todo aquel que se opone a las leyes anti-familia de Hollande es presentado como "ultraderecha, católicos radicales y demás descalificativos", no sólo en El País, sino en **La Vanguardia, "que reproduce clónicamente en el texto de su corresponsal el mismo mensaje ideológico"**.

El diario digital lamenta que en la España actual "se es *de izquierdas* si se acepta el aborto como solución a las relaciones sexuales, el matrimonio homosexual, la doble madre, la inseminación de lesbianas, la educación en la homosexualidad en la escuela (en lugar del respeto a la persona con independencia de su condición), la ideología de género, y se es un reaccionario si se rechazan. **Ha desaparecido el posicionamiento relacionado con la justicia social, la transformación social y económica de la sociedad.** Eso ya no es un tema prioritario para los partidos socialistas y la progresía, a pesar de la crisis y el crecimiento de las desigualdades. **¿Se entiende ahora por qué las cuotas de la ILGA, la internacional gay y lésbica, solo cubren el 10% de los ingresos y el 90% restante son subvenciones y grandes donaciones?** Porque el homosexualismo político y la ideología de género forman parte de la doctrina del poder establecido".

De 13 eurodiputados del PP, sólo 2 defienden la familia

[El Parlamento aprueba el informe Lunacek, pura ingeniería antifamilia: así votaron los españoles](#)



Jaime Mayor Oreja -PP- y Vidal Quadras -VOX- son 2 de los únicos 4 españoles que plantaron cara al lobby gay en el informe Lunacek

Actualizado 4 febrero 2014

---

El "informe Lunacek" es el documento que más protestas ha levantado jamás en toda la historia, por lo general aburrida, del Parlamento Europeo. **Ningún europarlamentario puede decir que lo desconocía o que se lo "colaron"** por despiste, porque **recibieron miles y miles de e-mails y cartas pidiéndoles que lo rechazasen**: unas 200.000 de toda Europa; 37.000 llegaron de España a través de HazteOir.

Además, en toda la historia del Parlamento Europeo el informe Lunacek **es el único documento que ha provocado una manifestación callejera simultánea en 8 ciudades de 7 países**, el pasado domingo, con el lema internacional **"#FamilifobiaStop"**: en Bucarest, Roma, Luxemburgo, Bruselas, Varsovia, **en Madrid** ([vídeo y crónica de ReL aquí](#)) y dos grandes marchas en Lyon (80.000 asistentes, incluyendo el cardenal Barbarin, Primado de las Galias) y París (al menos 200.000 asistentes).

"Estamos aquí para **pedir a los europarlamentarios españoles que voten no al Informe Lunacek**, que pone en peligro las libertades de las familias en Europa", explicaba desde Madrid el presidente de HazteOir, Ignacio Arsuaga.

Durante varias semanas **autoridades pro-familia y católicas se pronunciaron explicando los peligros del informe Lunacek** (el arzobispo Negri, de Ferrara, lo hizo bien [aquí](#) y [aquí](#)), denunciando que es una forma de hacer **ingeniería anti-familia e ideología de género** desde el Parlamento Europeo para influir en todos los países, incluso los que no aceptan esas ideologías.

Finalmente, este martes 4 de febrero se ha votado el famoso "informe Lunacek":

- **394 votos a favor** (incluyendo 69 del "Partido Popular Europeo-Democristianos", al que pertenece el PP español; ni un sólo eurodiputado del grupo Socialista o de Los Verdes en toda Europa osó votar contra el informe Lunacek)
- **176 votos en contra** (140 del "Partido Popular Europeo-Democristianos")
- **72 abstenciones** (25 del "Partido Popular Europeo-Democristianos")

### Los 8 españoles del lobby gay

Entre los eurodiputados españoles, hay que recordar que **8 pertenecen de forma expresa y declarada al llamado "Intergrupo LGBT del Parlamento"** (como recoge su web oficial [www.lgbt-ep.eu](http://www.lgbt-ep.eu)), un lobby formado "informalmente" por 150 eurodiputados que se comprometen a promover la ideología del homosexualismo político.

Se trata de:

- Sosa Wagner, Francisco (**UPyD**)
- Romeva i Rueda, Raul (**Iniciativa per Catalunya-Verds**)
- Yañez-Barnuevo García, Luis (**ginecólogo socialista**, pro-aborto y bastante anticatólico)
- Badia i Cutchet, Maria (del **Partit dels Socialistes de Catalunya**)
- Tremosa i Balcells, Ramon (de **Convergència Democràtica de Catalunya**)
- Meyer, Willy (**Izquierda Unida**)
- Irazabalbeitia Fernández, Iñaki (**Aralar**)
- Bilbao Barandica, Izaskun (del **Partido Nacionalista Vasco**)

Por supuesto, siguiendo las directrices del intergrupo LGBT, **todos ellos votaron a favor del informe Lunacek** pese a las peticiones ciudadanas.

Además **8 eurodiputados del PP apoyaron esta normativa anti-familia:**

- Agustín Díaz de Mera García-Consuegra (de Ávila)
- Rosa Estaràs Ferragut (de Mallorca)
- Santiago Fisas Ayxelà (de Barcelona)
- Salvador Garriga Polledo (muchos años eurodiputado)
- Esther Herranz García (La Rioja)
- Teresa Jimenez-Becerril Barrio (sevillana, hermana del concejal asesinado por ETA en 1998)
- Verónica Lope Fontagne (Zaragoza)
- Eva Ortiz Vilella, (Alicante)

Y con ellos **también votó contra los valores familiares el diputado "democristiano" de Unió Democràtica de Catalunya:**

- Salvador Sedó i Alabart

Como ellos **también votaron según los dictados del lobby gay 20 eurodiputados** del grupo socialista:

- Andres Barea, Ayala Sender, Badia i Cutchet, Cortes Lastra, Garcia Perez, Garcia-Hierro Caraballo, Gardiazabal Rubial, Guerrero Salom, Gutierrez Prieto, Irigoyen Perez, Lopez Aguilar, Martinez Martinez, Masip Hidalgo, Menendez del Valle, Muñoz De Urquiza, Obiols, Riera Madurell, Sanchez Presedo, Yañez-Barnuevo Garcia, Irazabalbeitia Fernandez, Romeva i Rueda.

### Los 3 españoles pro-familia

**Sólo 3 eurodiputados españoles defendieron la familia** votando contra el Informe Lunacek:

- José Ignacio Salafranca** Sánchez Neyra (eurodiputado del PP desde 1994)
- Jaime Mayor Oreja** (ex-líder del Partido Popular en el Parlamento Europeo...)
- Alejo Vidal-Quadras**... que era eurodiputado del PP pero ahora es militante del partido VOX.

En una edición anterior de esta noticia dábamos a **Cristina Gutiérrez-Cortines (del PP de Murcia)** como una valiente defensora de la familia, pero no fue así, como ella misma desmintió rápidamente por Twitter informando a *El País*: **ella también está a favor del informe Lunacek ¡y votó en contra por error!**



Hubo además 2 abstenciones españolas:

- Carmen Fraga Estévez, del PP, hija del líder histórico de la derecha española, Manuel Fraga Iribarne
- Luis de Grandes Pascual, del PP de Castilla-La Mancha

Es decir, **de los 13 diputados que el PP tenía en el Parlamento** (Vidal-Quadras ya siendo de VOX), **sólo 3 defendieron la familia** y votaron contra el Informe Lunacek (*y una, Cristina Cortines, lo hizo por error*).

Todas las otras fuerzas españolas presentes (Convergència, Unió, UPyD, PNV, Aralar, etc...) apoyaron el informe anti-familia.

Y eso a pesar de una participación social ciudadana europea y española en este debate como en ninguno otro de la historia del Parlamento Europeo.

### **No es vinculante, pero sí intoxicante**

Las consecuencias políticas no son muchas en Europa: es un informe no vinculante, de él no emanan leyes ni normas. Pero es una petición a la UE y sus países a que luchen contra la "homofobia..." y **puede ser acusada de homofobia cualquier crítica a la ideología de género o del homosexualismo político.**

Los grupos pro-familia han denunciado que con este informe hay en Europa dos tipos de personas: los que tienen derechos "normales" y los que según el informe merecen una protección especial, extra, con un monitoreo específico y **unos derechos propios sólo para ellos, las llamadas "personas LGBT"** (lesbianas, gays, bisexuales, transexuales).

Por ejemplo, si en la directiva 2000/78 se habla de igualdad de trato en el empleo para los europeos,

el informe Lunacek pide que se vigile cuidadosamente que las personas LGBT no sean despedidas por sus características personales... algo que no se dice de muchos otros colectivos (incluyendo los heterosexuales, que no merecen un "monitoreo especial").

El caso es que con el informe Lunacek, **cuando chocan los derechos de una "persona LGBT" con los de cualquier otra, debido a sus "derechos especiales", deben tener primacía los de la persona "LGBT"**.

Si a usted le despiden y alega ser persona LGBT, tendrá protecciones especiales.



Tampoco hay en el informe referencias a los derechos de los padres a educar a sus hijos: la eurodiputada Lunacek (que no tiene hijos) estableció -cuando se le preguntó- una obligatoriedad política: **"debemos decir a nuestros niños [es decir, los Estados deben decir a los niños de los ciudadanos] que existen las personas LGBT"** [y no, por ejemplo, *personas con sentimientos de atracción hacia el mismo sexo...* un planteamiento muy distinto que no etiqueta a la persona en un bloque ideológico]. Ya es **una intromisión política en la educación infantil**.

Por último, el informe interfiere en la ciencia: **los políticos, desde su butaca, dicen a los científicos, psicólogos y terapeutas lo que deben pensar, hacer y declarar sobre los sentimientos de atracción del mismo sexo**, cómo deben clasificar la disforia de género, la experiencia transexual, etc...

### **Un ataque a la familia y los niños**

Las reacciones de protesta no se han hecho esperar. La Manif pour Tous italiana considera el informe "un duro golpe contra la célula fundamental de nuestra sociedad, la familia fundada sobre la unión entre un hombre y una mujer y sus derechos, sobre todo a educar, y es un golpe contra la filiación natural, a favor de la procreación artificial y la entrega en adopción a parejas homosexuales. Nosotros, obviamente, **no reconocemos a sus contenidos ni la mínima validez y continuaremos luchando** para que la sociedad reconozca, sobre las ideologías, a su patrimonio: la familia".



La Manif Pour Tous francesa, contenta después de **sacar cientos de miles de personas a la calle por quinta vez en un año**, es más vertebrada: "Denunciamos un grave atentado a los derechos fundamentales del hombre y del niño. **No se respeta el principio de subsidiariedad**. El informe Lunacek va más allá de las competencias de la UE. En nombre de la libertad fundamental de circulación, **la resolución incita a unos estados a reconocer las leyes de otros** en materia de matrimonio y adopción del mismo sexo. Introduce la educación según la **ideología de género desde la más tierna edad**. Son competencias que pertenecen en exclusiva a los estados".

[Jean-Pier Delaume Myard, homosexual pero contrario a la ideología gay](#), portavoz de la Manif y autor de un libro contra esta ideología, considera el informe "insultante": "**¿Desde cuándo se reconocen derechos fundamentales de la persona en función de su orientación sexual?**", protesta.

La presidenta de La Manif pour Tous francesa, Ludovine de la Rochère, señala también los **objetivos económicos que hay detrás, con un lobby muy concreto: el lucrativo negocio de los vientres de alquiler**, la generación de bebés de diseño en vientres de mujeres alquiladas (a veces pobres, otras veces engañadas) para entregar a las parejas homosexuales.

Los grupos pro-familia recuerdan también que la misma diputada Lunacek, austriaca, admitió que **era necesario aprobar el informe para poder "presionar" antes de las elecciones europeas**. ([En este vídeo de la RTBF.be lo dice](#)).

### **El truco de la "mala ciencia": encuestas basura**

Mientras tanto, el lobby gay -y la nota de prensa oficial del Parlamento- habla de una "survey" (encuesta, [www.lgbtsurvey.eu](http://www.lgbtsurvey.eu)) de 2013 (aunque realizada en 2012) de la Agencia de la UE de Derechos Fundamentales según la cual "el 47% de la gente LGBT se siente discriminada en Europa y el 26% fue físicamente atacada o amenazada en los últimos 5 años".

Pero esa "survey", citada una y otra vez, que costó 370.000 euros a los ciudadanos europeos, **no tiene ninguna validez científica**, [como se analiza aquí en inglés](#) : muestra sesgada, categorías confusas, sólo los que se autodefinen LGBT pueden responder, los activistas responden más, es anónima y sigue hechos no verificables, considera "discriminación" cualquier cosa (por ejemplo, no recibir niños en adopción), etc... Fue "cocinada" por la ILGA, la superfinanciada **internacional del lobby gay**.

**Para dividir, y no unir, a Europa**

Por su parte, la Federación Católica de Asociaciones de Familia en Europa ([www.fafce.org](http://www.fafce.org)) señala que la UE no es precisamente popular entre la ciudadanía, que **nunca tantos ciudadanos se habían expresado respecto a un informe... para ser despreciados...** y que aprobar el informe Lunacek sólo ha servido para dividir más a los europeos (cuando la UE debería trabajar por unirlos) y debilitar a Europa.

Este es el informe de ingeniería anti-familia al que **sólo Mayor Oreja, J.I.Salafranca** (desde el PP) y **Alejo Vidal-Quadras** (desde VOX) se han opuesto.

*[Y Cristina Cortines, pero por error: ella es pro-Lunacek, como hemos señalado]*

Al menos 15 ataques en 9 localidades en apenas dos meses

[Ola de ataques cristianófobos en España: miles de firmas piden protección al ministro del Interior](#)



La agresión de Femen al cardenal Rouco no es sólo abortismo, sino cristianofobia... un ataque más entre muchos

El [ataque grosero de 5 activistas abortistas contra el cardenal Rouco Varela](#), arzobispo de Madrid, es sólo **un acto más de toda una cadena de agresiones y amenazas a las comunidades cristianas**, sus libertades e inmuebles en los dos últimos meses en España.

La plataforma HazteOir.org ([www.hazteoir.org](http://www.hazteoir.org)) ha habilitado **una web para firmar y enviar peticiones al Ministro español del Interior, Jorge Fernández Díaz**, solicitando que los poderes públicos tomen "medidas eficaces". La web está [aquí](#).

**El ataque al cardenal Rouco, por ejemplo, no era un secreto para los cámaras y fotógrafos de distintas agencias y medios que sabían dónde tenían que estar ese domingo por la noche para conseguir fotos:** es evidente que la prensa gráfica de Madrid no coincide en ir a misa de ocho a la parroquia de los Santos Justo y Pastor con sus cámaras al hombro. ¿No podía saberlo también la Policía?

**"¿Qué tiene que pasarnos a los cristianos para que los poderes públicos tomen medidas?"**, escribe Manuel Vidal Santos, de HazteOir.

### **La petición al Ministro de Interior**

La alerta que se envía al ministro tiene este texto:

Los ataques a los obispos y sacerdotes, a los seglares y a las iglesias se están multiplicando en las últimas semanas. ¿Qué ha de pasarnos a los creyentes para que los poderes públicos empiecen a tomar medidas eficaces que garanticen la libertad religiosa? Por favor, le ruego que:

- 1) **Inicie una investigación policial eficaz** que conduzca a la identificación y puesta a disposición judicial de las mujeres que atacaron a Monseñor Rouco el pasado día 2 de febrero.
- 2) **Proporcione a los obispos, arzobispos y cardenales la seguridad policial necesaria** para que puedan gozar de los mismos derechos que el resto de ciudadanos.
- 3) **Prevenga y garantice la seguridad de los fieles y de los lugares de culto.**

*Muchas gracias.  
Atentamente,  
[Nombre]*

### **Contar ataques por toda España**

Por su parte, el Observatorio para la Libertad Religiosa y de Conciencia (<http://libertadreligiosa.es>) ha computado durante el mes de enero al menos ocho violaciones de la libertad religiosa y de culto de cristianos en España, como el sufrido por el cardenal Rouco Varela este domingo 2 de febrero al ser agredido por 5 activistas abortistas del movimiento Femen.

En declaraciones a la agencia Servimedia, María García, portavoz del Observatorio, condenó “enérgicamente” la “agresión” sufrida por el cardenal Rouco Varela, que **se suma a la creciente “oleada de cristianofobia de los últimos meses”**.

**"Atacar a un cardenal no es la forma de decir lo que uno piensa"**, señala la portavoz del Observatorio, que ha pedido a los responsables políticos “hacer algo” para impedir que se repitan incidentes similares.

“Estamos viendo una serie de ataques con los que **se está coartando la libertad religiosa de los católicos, pero los responsables políticos no hacen nada, callan**”, denuncia.



*Pintada en Zaragoza celebrando el atentado  
contra la Basílica de El Pilar*

El observatorio, una plataforma ciudadana de análisis y denuncia que funciona desde 2006, ha elaborado una lista de agresiones cristianófobas de diciembre de 2013 y lo que va de 2014:

- el **comunicado de [los anarquistas que hicieron explotar una bomba en la basílica de El Pilar](#)** de Zaragoza amenaza con "**más acciones**"
- **[pintadas groseras en una iglesia en la localidad alicantina de Calpe](#)**
- las Juventudes Socialistas que han pedido a la Fiscalía que actúe contra el obispo Reig Pla por criticar la ideología del feminismo radical
- el **[pronunciamiento del Parlamento de Navarra](#)**, controlado por abertzales, batasunos e izquierdas, contra el cardenal Sebastián, por haber criticado las prácticas homosexuales y el aborto
- **la retirada de símbolos católicos de una exposición** sobre la beata Madre Teresa de Calcuta en Vigo ("es una santa católica y es normal que haya símbolos religiosos", defendió la portavoz)
- **pintadas proabortistas y anti-católicas** en Málaga,
- el robo de la imagen de un niño Jesús de una iglesia de Sevilla

- la colocación de una **pancarta pro aborto en una iglesia** de un pueblo de Zamora.
- la **destrucción de un belén** en Los Palacios (Sevilla)
- la **irrupción de 50 activistas abortistas en plena misa del Gallo** en Sabadell, Barcelona (vea [aquí la noticia y el vídeo](#))

No es exhaustivo, ya que la campaña de HazteOir añade:

- **Pintadas hirientes contra la Virgen María en un albergue para personas necesitadas, en Vigo**, atendido por religiosas.
- **Intento de quemar la iglesia de Santa Marina**, en Sevilla (y pintadas amenazantes en templos cercanos)

Y tanto el Observatorio como HazteOir aún se quedan cortos y no han contabilizado:

- las **pintadas groseras y amenazantes a iglesias y centros católicos en Yecla (Murcia)**,
- las **consignas cristianofóbicas ante la catedral de Terrassa, con activistas encadenados en las rejas**, y las **pintadas amenazantes en Santa María del Mar en Barcelona...**



*Pintada en Madrid aludiendo a la ola de quema de iglesias y conventos (y asesinato de miles de clérigos) de 1936 en España*

### **Antes de la violencia física, la verbal y gráfica**

Ni HazteOir ni el Observatorio para la Libertad Religiosa entran en esta ocasión en otro tema clave que se recoge con detalle, por ejemplo, en el informe anual de la Federación de Comunidades Judías sobre el antisemitismo: la **sátira extrema en los medios de comunicación, incluyendo Internet. Grupos hirientes de Facebook**, publicaciones satíricas como El Jueves, etc... sobrepasan a menudo el límite de la mera crítica, llegando a **deshumanizar a los cristianos o el clero, presentándolos como cucarachas, escarabajos o criminales** (estafadores, pederastas, etc...).

Al respecto de la violencia verbal y gráfica en la prensa ya advertía **el historiador Paul Johnson en su "Historia de los Judíos"**:

**"La atmósfera de violencia real que alimentó al nazismo [en los años 20 y 30] estaba a su vez sostenida por la creciente violencia verbal y gráfica** en los medios de difusión. A veces se sostiene que la sátira, incluso la más cruel, es un signo de salud en una sociedad libre, y que no deben imponérsele restricciones. La historia judía no confirma este criterio. Los judíos han sido blanco de estos ataques con más frecuencia que otro grupo cualquiera y saben por larga y amarga experiencia que **la violencia impresa es sólo el preludio de la violencia sangrienta"**.

Y el historiador prosigue: "De acuerdo con las normas alemanas, Weimar era una sociedad ultraliberal y uno de los efectos de su liberalismo fue destruir la mayoría de las limitaciones en la esfera del periodismo. Así como los periódicos árabes extremistas aprovecharon el liberalismo de

Samuel en Palestina, **los nazis se regodearon con la licencia para el insulto que otorgaba Weimar.**"

"El semanario "Der Stürmer", dirigido por Julius Streicher, el dirigente nazi de Franconia central, contribuyó a difundir y exacerbar una de las principales y permanentes fuentes de la violencia antisemita: el concepto de que los judíos **no son parte de la humanidad y que por lo tanto no tienen derecho a la protección** que instintivamente concedemos a un ser humano. Bajo las leyes de Weimar era muy difícil llevar a alguien a juicio".

En la España del siglo XXI, ni el más atrevido chiste del Grupo Intereconomía o ninguna caricatura de La Razón (por mencionar dos ámbitos ´de derechas´) se acerca ni de lejos a las mil sátiras blasfemas y anticatólicas de El Jueves, la infinidad de calendarios u exposiciones de fotografías "artísticas" o carteles de fiesta anticlericales, todos con fondos públicos, que buscan la provocación ridiculizando a los católicos y sus creencias. La sátira agresiva e insultante viene casi con exclusividad siempre de los sectores cristianófobos y alimenta la violencia en las universidades y ambientes juveniles radicalizados.

En la civilización de Internet, **la violencia gráfica pronto se convierte en real, y la violencia real** (una pintada, una agresión con los pechos al aire) **se comete para que se convierta en violencia gráfica** (fotos de portadas, imágenes en Facebook y Twitter...). **Ambas deben combatirse de forma conjunta.**

Ignora miles de peticiones de respeto al público infantil

[Disney Channel emite el episodio de «Buena suerte, Charlie» en el que aparecen dos madres lesbianas](#)



El polémico episodio rompe la naturaleza de una serie clásica de temáticas familiares.

VER VÍDEO:

[http://www.youtube.com/watch?feature=player\\_embedded&v=KoEBdCsrOVs&hd=1](http://www.youtube.com/watch?feature=player_embedded&v=KoEBdCsrOVs&hd=1)

Disney Channel ha emitido [en Italia] el controvertido episodio de la comedia infantil *Buena suerte Charlie* con las **dos madres lesbianas**. Sucedió el domingo 26 de enero y se trata de la primera vez en absoluto en este canal destinado a la infancia. **El hecho había sido anunciado el mes de junio pasado** en *Tv Guide* por un portavoz del canal televisivo, quien explicó que el guión había sido "redactado consultando a expertos en el desarrollo de los niños. Como todos los programas de Disney Channel, ha sido pensado para ser pertinente en la vida de los niños y de las familias de todo el mundo y **para reflejar los temas de la diversidad y de la inclusión**".

### **Miles de e-mail desdeñados**

Pero mientras ese anuncio suscitó el entusiasmo de algunas estrellas como Miley Cyrus (que en Twitter quiso felicitar la elección "inspiradora" del canal que la ha hecho famosa), en el frente opuesto **se movilizaron las madres de One Million Moms para intentar hacer cambiar de idea a la televisión preferida de sus hijos**: como explica *Avvenire*, "invadieron Disney con decenas de miles de emails de protesta, solicitando que no se introdujeran en los programas **temas vinculados a la homosexualidad, inadecuados para que un público demasiado joven los entienda**".

Evidentemente, añade el periódico católico, "Disney ha ignorado estas peticiones" sin ni siquiera dignarse dar una respuesta.

### **"Ninguna discusión"**

En el episodio en cuestión, Bob y Ann descubren que Taylor, la amiguita de su hija Charlie, tiene dos madres, Susan y Cheryl. Pero, como explica el *Wall Street Journal*, lo que ha desencadenado las polémicas no es tanto la "novedad" en sí, que por otro lado se manifiesta en uno de los últimos episodios de la sitcom y –prometen los responsables del canal– no se repetirá, cuanto más bien el hecho de que **para los protagonistas de la serie la cosa parece representar un "no-**

**acontecimiento**": "Ninguna sorpresa ni situaciones embarazosas. Ninguna discusión con los hijos sobre lo que ´significa´ todo esto". Como observa el periódico estadounidense, "Disney no es ni siquiera el primer canal para familias que afronta temáticas gays. La serie *The Fosters*, de la ABC Family, está centrada en dos madres lesbianas y presenta incluso un chico transexual".

*(Traducción de Helena Faccia Serrano.)*

Véase abajo el vídeo publicado el domingo pasado en YouTube: **las madres lesbianas Susan y Cheryl** hacen su aparición en la sitcom *Buena suerte, Charlie* acompañando a su hija Taylor para una tarde de juegos en casa de su amiga Charlie.

Una experiencia mística con la Virgen la cambió

[Amparo, exrevolucionaria y funcionaria de la ONU: «Mi trabajo era destrozlar la fe de los católicos»](#)



Amparo Medina ha visto el lado oscuro de la ONU

Actualizado 7 mayo 2013

Compartir:  |  Imprimir |  Corregir |  Comentar **20**  
Enviar

[F. Navascués / ReL](#)



Amparo lo tuvo claro. Era la Virgen María quien le hablaba.

Todo sucedió cuando recibió un disparo de la policía en plena refriega. Cuando despertó en el hospital decidió que su vida debía cambiar radicalmente.

Su “enfangada” vida debía dar un giro de 180 y dejar de lado su servilismo político y su vida de pecado, y dedicarse a las mujeres y a los niños buscando su auténtico bien.

### Un abuelo católico

Ella había nacido en una familia muy normal de Ecuador. Su fe era tradicional, de Misa dominical y poco más. La excepción de la regla fue su abuelo, quien sí vivía una auténtica vida cristiana.

En cierta ocasión, siendo Amparo adolescente y de camino hacia el ateísmo, su abuelo le dejó unas palabras que no habría de olvidar nunca. Estaban entrando en una iglesia, y ante una imagen de la Virgen le dijo: “Mírala a los ojos. **Ella es la única que te va a salvar y la que te va a llevar a la fe**”. La cosa quedó ahí.

El resto fue una caída libre: **expulsada del colegio por pelearse con una monja**, y un encuentro con evangélicos que acabaron de rematar su camino rebelde y ateo.

### La revolución y las izquierdas

Eran los años 70 y 80, y la oferta social que Amparo encontró fuera de la Iglesia era la de los movimientos revolucionarios, **la teología de la liberación marxista, el Che Guevara, los movimientos feministas, abortistas, el indigenismo y ese largo etcétera**. Se metió de cabeza en todo ello.



Amparo en una manifestación pro-aborto

Si algo no se le puede reprochar a Amparo es que no fuera una persona coherente con sus principios. Y tomó todas las banderas, las abrazó y se dedicó a ellas. Lo mismo la encontrábamos en una confrontación armada o en una manifestación antigubernamental, que en una campaña a favor de los derechos reproductivos de las mujeres, es decir, promoviendo los anticonceptivos y el aborto.

### Se radicaliza en España

Como la situación política en Ecuador se complicó, su padre la envió a España a estudiar Pedagogía Social. En este país obtuvo su título universitario, pero también su radicalización política y el contacto con otros movimientos revolucionarios, ateos y anticlericales.



Su mentalidad feminista coincidía con la de la ONU

Ya de vuelta a Ecuador, su visión feminista y de izquierdas casaba perfectamente bien con las políticas que lleva a cabo la ONU en Latinoamérica, así que gracias a ello y a su formación **llegó a ser responsable en Ecuador del programa de la UNFPA**, es decir del Fondo de Población de las Naciones Unidas, desde donde contaba con todos los millones de dólares que necesitase para cumplir, o mejor dicho, imponer los programas contrarios a la natalidad, a favor del aborto y la anticoncepción.

### Mi trabajo: quitar la fe a los católicos

Amparo ha explicado en la cadena católica de televisión EWTN que **“los grupos comunistas y socialistas saben que la única institución que puede romper sus mentiras es la Iglesia Católica**. Entonces –confiesa- lo primero que buscas son argumentos que puedan destrozarse la poca fe que tienen los católicos. Ves las noticias o vas detrás de ese sacerdote que no está viviendo su vida en gracia con Dios... Lo publicas y lo sacas en la prensa... Y –concluye- si hay que callar que en Ecuador, el 60% de las obras de ayuda a la gente pobre están en manos de la Iglesia, pues se silencia”.

### Dañar a la Iglesia desde dentro

El gran problema de los sacerdotes es su soledad: **“Nosotros íbamos buscando a los sacerdotes abandonados** en los pueblos y en las serranías para decirles que **si Dios existía, entonces por qué permitía la pobreza**.”



Mujeres indígenas en una charla de adoctrinamiento

*“La única manera es la revolución. Únase a nosotros, y nosotros le ayudamos”.* Había sacerdotes –lamenta ahora- que cedían y que pensaban que tendrían un grupo que le ayudase, que le apoyase, que estuviese con él... En ocasiones les **ofrecíamos dinero a los sacerdotes y a las religiosas para que pudieran reconstruir**, mejorar sus

centros educativos con la única condición de que nos dejaran impartir clases de educación sexual y reproductiva en sus colegios”.

### Alejándose aún más de Dios...

En Amparo se cumple aquella cita de Chesterton que “cuando se deja de creer en Dios enseguida se cree en cualquier cosa”.

Inmersa en el ateísmo **no dejaba de buscar algún resquicio de espiritualidad en la lectura de cartas, reiki, yoga...**: “Como la vida en la lucha de izquierdas era una vida de pecado no te puedes librar de las consecuencias del pecado. Es la muerte espiritual. Son como pequeños pactos con el demonio. Y el demonio te los cobra -advierte. Así que empecé a sufrir por la parte del dinero”.

"Alguien me recomendó que me hiciera unas limpias. **Tenía mis propios mantras... que ahora que he podido traducirlos dicen ‘yo pertenezco a Satanás’**. Las mantras las hice en Estados Unidos e, incluso, llevé a mis hijos al chamán que era un maestro ascendido de la Religión Universal”.

### **...aunque Dios no está lejos**

En cierta ocasión estando en una comunidad, Amparo le retó a Dios. Había una mujer rezando, pero ella empezó a increparla y llamarla loca. Al grado de que acabó rompiéndole una estampita que tenía la pobre señora.

Su prepotencia de revolucionaria no le facilitaba muchas otras soluciones en aquella ocasión. Poco después vino el siguiente paso hacia su conversión.

### **Herida por una bala de la policía**

Amparo había participando en todo tipo de

manifestaciones y luchas contra el gobierno. En ocasiones movilizando a los indígenas y facilitando que éstos acudieran armados con lanzas. Pero cierto día estando en una de ellas fue herida por una bala. Cuando recibió el impacto, Amparo recuerda dos cosas: por un lado a su marido y sus hijos, y por otro lado una paz inexplicable, total. No tenía miedo de irse. Todo era alegría, gozo, paz...



Marcha indígena portando lanzas

En eso, escuchó una voz que le cantaba: “**Vi unos ojos maravillosos. Vi el amor. Eran los ojos de la Virgen.** ¡Eran justamente los ojos de la estampa que yo había roto! La estampa de la Virgen Milagrosa. La vi como una adolescente de 15 años. Con traje blanco...”.

Mientras ella se desangraba, lo único que sentía era paz, alegría... **En ese momento la Virgen le dijo: “Mi pequeña, yo te amo”**. Y le pidió que dejara todas las causas que ella llevaba y que tomara la causa de su Hijo. También se dio cuenta de que detrás de la Virgen había un señor mayor: era su abuelo.

### **Y su marido la tomó por loca**

Cuando se despertó le narró toda la experiencia a su marido, Javier. Él la tomó por loca, y no era para menos. Una atea convencida, militante anticatólica, y despertando de aquellos sueños...

En seguida le llevaron a que maestros ascendidos, a psicólogos y expertos de la Nueva Era la examinaran y la convencieran de que aquellas experiencias eran fruto de sus alucinaciones y las heridas recibidas. Sin embargo, “nadie podía quitarme de la cabeza que era Dios”.

### **Lo primero, confesarse**

“Lo primero que necesitaba era un sacerdote. Necesitaba confesarme. Lo primero, lo primero, era la confesión. **Yo le pedía a Dios que no me muriera por el camino, yendo a casa, porque me iría**

**al infierno.** En la confesión estaban todos los pecados. Los más horribles”.

Era una nueva etapa, y había que comenzar desde el principio y bien hecho todo. Así que “lo primero que hice fue aprender a amar a Jesús, a amar a los sacerdotes, a amar a la Iglesia, amar a los sacramentos”.

Amparo se sentía totalmente enfangada y a la vez invitada a una nueva revolución: “**Lo único que transforma el mundo es Dios.** Yo no soy digna. Es tan grande el amor de Dios...”

### **La conversión de su marido**

Amparó rezó e invitó a su marido Javier a la conversión. Con el tiempo, Javier, igual de revolucionario que ella, empezó a dar pruebas de cambio por amor a Amparo.

Debía ser una experiencia dramática en sí misma por el solo hecho de tener que romper con toda una vida de convicciones y lucha comprometida. Amparo lo explica así: “Mi marido aceptó creer en Dios y en la Virgen, pero no creía en el sacramento. Pero **Dios nos puso un sacerdote santo en el camino. Por fin se confesó y su confesión duró más de dos horas.** Al salir, sintió que se había quitado quintales y quintales de cosas”.

### **Ahora tocaba denunciar las mentiras de la ONU**



Denunciando la manipulación de la ONU

La conversión de las personas, las más de las veces, es un proceso largo y con etapas. Amparo estaba en camino, pero aún no renunciaba a toda su vida de pecado. Parte de ella la necesitaba, pues su sueldo de Naciones Unidas era un ingreso necesario para la familia y su ritmo de gastos.

Todo vino cuando una amiga suya le pidió información sobre la distribución de la píldora del día siguiente por parte de Naciones Unidas en Ecuador. Amparo era responsable de su importación y distribución en el país.

De hecho su agencia de **Naciones Unidas había vendido a Ecuador 400.000 (cuatrocientas mil) dosis de la píldora del día siguiente.** La ONU en Nueva York, a la UNFPA en Ecuador: “Nos las venden a 25 centavos de dólar, y nosotros las vendemos entre 9 y 14 dólares. **Es un negocio redondo**”.

En Ecuador hubo un juicio que perdió Naciones Unidas por la distribución de la píldora y lo ganaron los provida, puesto que tuvieron que reconocer que no es un método anticonceptivo, sino que es antiimplantatorio, es decir abortivo, y que se utiliza cuando los métodos anticonceptivos fallan.

El culmen de su decisión de convertirse y dar un paso

definitivo hacia Dios se dio de camino al juzgado en ese juicio que perdió la ONU: “Cuando estábamos llevando la información al Tribunal, **un periodista me hizo una pregunta que pensé que era Dios quien me la hacía** -estás con Dios o estás con el demonio-. La pregunta fue: ¿Qué pensaba yo de la pastilla del día siguiente? Y, claro, yo seguía trabajando para las Naciones Unidas y apoyaba a todas las organizaciones proaborto. En ese momento me di cuenta de que era el momento de decir la verdad y dejar de mentirme a mí misma. Era una incoherencia ser católica y a la vez, por el dinero, seguir apoyando a una organización que va contra mis valores. Y, claro, **dije la verdad y las Naciones Unidas me echaron**”.



Manifestación provida

### ¿Qué hay detrás de Naciones Unidas?

Detrás de los proyectos de la ONU, detrás de las palabras bonitas que usan cuando hablan de salud reproductiva, en realidad hay toda una **promoción del aborto y de los anticonceptivos. Es el único objetivo para toda América Latina.**

En la entrevista de Amparo en la cadena de televisión norteamericana EWTN, denunciaba que en el libro “Cuerpos, tambores y huellas”, editado por las propias Naciones Unidas, se reconoce la promoción de las relaciones sexuales en niños desde los 10 años. Y que en él se explica claramente tres cosas:

- que los padres no deben ser informados de la educación sexual que reciben sus hijos,
- que los colegios deben **distribuir anticonceptivos a sus alumnos sin conocimiento y consentimiento de los padres,**
- y que si un maestro o médico llegase a informar a los padres de que sus hijos están usando anticonceptivos, ese maestro o médico debe ser expulsado de su trabajo por romper el silencio profesional.

Amparo, y no sólo de ella, denuncian la existencia de un **completo negocio en el que no se desaprovecha nada:** se promueve las relaciones sexuales entre los niños y adolescentes, y se les venden preservativos. Como éstos fallan, entonces se les ofrece el aborto o la píldora del día siguiente. Como el aborto produce restos humanos, estos sirven bien para la experimentación o bien para extraer algunas sustancias que después se usan cremas, champús, etc. Negocio completo.

Puede ver una conferencia de Amparo Medina a continuación:

<http://www.youtube.com/watch?v=GzJ-Z2rS50I>

Tras impedir la legalización del aborto en Ecuador

[Correa descoloca al lobby gay con su rechazo a que se imponga la «peligrosísima» ideología de género](#)



Rafael Correa sostiene que ser de izquierdas no implica apoyar la cultura de la muerte y la destrucción de la familia.

Actualizado 3 enero 2014

El pasado sábado 28 de diciembre, durante su acostumbrado **Enlace Ciudadano**, el presidente ecuatoriano, Rafael Correa, se pronunció inequívocamente contra la ideología de género ([ver abajo el vídeo, cinco minutos que vale la pena escuchar](#)).

Aun mostrando su respeto a quienes la defienden, rechazó que "traten de **imponer sus creencias a todos**", a saber: que "no existe hombre y mujer natural, que el sexo biológico no determina al hombre y a la mujer, sino las 'condiciones sociales'. Y que uno tiene 'derecho' a la libertad de elegir incluso si uno es hombre o mujer. ¡Vamos, por favor! ¡Eso no resiste el menor análisis!".

Rafael Correa denunció además que se esté adoctrinando en esa ideología (que calificó de "**peligrosísima**") en muchos centros escolares: "No traten de imponerlo al resto, y **no se impongan a los chicos**, porque hay gente que está enseñado eso a nuestros jóvenes".

Además, Correa, quien el pasado mes de octubre [amenazó con dimitir si el legislativo aprobaba el aborto](#), se mostró partidario de la familia natural, aun a costa de parecer "cavernícola" y "conservador": "Creo en la familia, y creo que esta ideología de género, que estas novelorías, **destruyen la familia convencional, que sigue siendo y creo que seguirá siendo la base de nuestra sociedad**".

Con sus manifestaciones, el presidente de Ecuador descolocó a los grupos LGTB (Lesbianas, Gays, Transexuales y Bisexuales), [con cuyos representantes se había reunido el día 13](#) para asegurarles que se opondría a su discriminación laboral o en otros ámbitos, pero **sin que ello implicase considerar matrimonio sus uniones**. Según recoge el diario *El Comercio*, el transexual Diane Rodríguez, muñidor del encuentro, sugirió tras conocer las opiniones de Correa que no se puede

esperar que "un mundo antropocéntrico, falocéntrico y teocéntrico... se destruya en dos semanas".  
Vídeo: <http://www.youtube.com/watch?v=I5bHbBd2BQI&hd=1>